

2015년 대학자체평가 보고서

〈요약본〉

2015. 12

목 차

I	2015년 대학자체평가의 개요	3
II	자체평가결과(대학 경쟁력 분석)	11
III	대학기관평가인증 정량지표 평가결과	23



2015년 대학자체평가의 개요

1. 대학자체평가의 근거

- 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 의거 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시해야 하며, 대학기관평가인증을 받은 경우 해당연도는 자체평가로 갈음할 수 있음
- 우리대학은 2009년, 2011년 자체평가를 수행하고 공시하였으며, 2013년 대학기관평가인증으로 자체 평가를 갈음함. 2015년은 법정 수행 기간임
- 「교육관련기관정보공개에 관한 특례법」에 의거 대학 자체평가 결과를 대학정보공시 해야하며, 대학홈페이지에 게시해야 함

- 「고등교육법」 제11조2(평가)
- 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」
- 「교육관련기관정보공개에 관한 특례법」
- 「동명대학교 학칙」
- 「대학 자체평가 규정」

2. 대학자체평가의 추진 목적 및 활용

2015년 대학자체평가는 대외경쟁력 분석을 통해 우리대학의 역량을 자체적으로 점검하여
대학 경쟁력 향상과 비전 및 교육목표 달성을 위한 발전 방안을 모색하는 데 궁극적인 목적이 있음

- 대학 비전 및 교육목표 달성을 위한 대학역량 자체점검 및 발전 방안 모색
- 대학장단기발전계획 등 학사 기획을 위한 기초자료로 활용
- 고등교육법에 의한 평가 의무사항 준수 및 평가인증에 대응
- 교육수요자의 알권리 보장

3. 추진 목표 및 방향

[추진목표]

대학 경쟁력 진단을 통해 우리대학의 전략적인 포지션을 분석하고,
변화하는 대학환경에 대응하기 위한 새로운 대학의 목표 설정

대학 경쟁력 분석 및 목표 설정

대학 평가기준 수립

- 대학 경쟁력을 진단하는 핵심평가지표 및 가중치 설정



대학 종합 및 지표별 경쟁력 진단

- 대학 경쟁력 진단에 기반한 취약관리 지표 도출
- 우리대학의 전략적 포지션 분석



대학 Target 설정

- 변화하는 환경에 대응하기 위한 목표 설정 및 목표에 따른 시뮬레이션 분석



Vision 체계 및 Action Plan 활용

- 대학 장단기발전계획 점검을 위한 기초자료 제공

4. 대학자체평가 모형

- 2015년 대학자체평가의 평가모형은 대학자체모형으로 선정

※ 평가모형의 종류: 대학자체모형, 정보공시형, 기관평가인증형 등

- 평가에 활용되는 평가지표는 정부재정지원사업과 대학경쟁력평가에서 사용되고 있는 지표 중 선별하며, 2016년 대학기관평가인증 모니터링평가 점검을 위한 정량지표를 활용함

구분	내용
평가모형	대학자체모형 [①대학경쟁력평가지표+②대학기관평가인증 정량지표]
평가지표 선정분야	대학장단기발전계획 핵심지표, 대학구조개혁평가지표, ACE·CK-1·LINC 사업 평가지표, 중앙일보 평가지표, 대학기관평가인증 정량지표
평가영역	교육, 재정, 사회진출, 산학협력, 국제화, 연구

5. 대학자체평가 추진조직

자체평가 중요사항을 심의하기 위하여 자체평가기획위원회를 구성하고, 평가지표 점검 및 분석을 위하여 자체평가연구위원회를 다음과 같이 구성

■ 자체평가기획위원회(7명)

구분	소속	성명	비고
위원장	메카트로닉스공학과	박준협	기획처장
위 원	건축학과	조승구	교무처장
위 원	사무처	권중락	사무처장
위 원	메카트로닉스공학과	노태정	산학협력단장
위 원	경영정보학과	서창갑	학생처장
위 원	항만물류시스템학과	이기욱	입학홍보처장
위 원	건축공학과	이재철	ACE사업단장

■ 자체평가연구위원회(11명)

구분	소속	성명	비고
위원장	메카트로닉스공학과	박준협	기획처장
위 원	유통경영학과	임채관	창업교육센터장
위 원	기획처 미래전략팀	최 욱	미래전략팀장
위 원	기획처 경영기획팀	박남규	경영기획팀장
위 원	교무처 교무팀	하완근	교무팀장
위 원	대학교육혁신팀	강용원	대학교육혁신팀장
위 원	기획처 경영기획팀	예석해	경영기획팀원
위 원	기획처 미래전략팀	조은덕	미래전략팀원
위 원	기획처 미래전략팀	신동규	미래전략팀원
자문위원	PWC 컨설팅	오병길	이사
자문위원	PWC 컨설팅	황인섭	본부장

6. 대학자체평가 추진절차

- 자체평가는 기본계획의 수립 및 보고, 자체평가실시, 평가결과의 공개 순으로 진행되며, 세부진행계획은 다음과 같음
- 자체평가는 특정 구성원이나 조직에서 진행되는 것이 아니라, 대학 구성원 전체가 자발적으로 참여하는 과정이며 평가 과정에서 상시 회의와 워크숍이 진행 됨



7. 대학자체평가 추진일정

자체평가 추진절차에 따른 일정은 다음과 같음

구분(2015년도)	소속	비고
10.19.	기획위원회 및 연구위원회 구성	
10.20.	기본계획(안) 심의	기획위원회
10.23.	기본계획 총장 보고 및 시행 알림	
10.23.~12.15.	자체평가 실시	연구위원회
12.16.	자체평가결과 심의	기획위원회
12.21.	총장보고 및 구성원 안내	



자체평가결과(대학 경쟁력 분석)

1. 핵심 지표 도출

국가재정지원사업과 대학경쟁력평가에서 사용되고 있는 지표를 중심으로 대학의 경쟁력을 진단하고 관리하여 중장기적인 발전을 준비해야 함

평가유형	교육			재정		국제화	교수연구	사회진출	산학협력		
중앙일보 대학평가	전임 교원 확보율	재학생 충원율	중도 포기율	교육비 환원율	장학금 지급률	세입대기부금	외국인학생비율	국제학술논문	취업률	현장실습 참여학생 비율	산학 협력단 수입액
LINC			교수당 학생수			도서자료구입비	교환학생비율	국내 논문			
ACE						세입 중 납입금 비중	외국인교수비율	교외 연구비			
CK사업							파견교환학생	자체연구비			
대학구조 개혁평가											
PRIME사업											
자체평가											
핵심관리 지표	전임교원 확보율, 중도 포기율, 재학생 충원율, 전임교원 강의담당비율			교육비 환원율, 장학금 지급률, 세입 중 기부금 비중		외국인학생비율 외국인 교환학생비율	국제학술논문 국내 논문 교외 연구비	취업률	현장실습 참여 학생비율, 산학협력단 운영수입액		

→ 국가재정사업 및 대학경쟁력 평가에 대응하기 위해서는 주로 교육, 재정 및 취업률 지표 중심의 관리가 필요하며 상위권 대학으로의 도약을 위해서는 국제화와 연구 지표를 중장기적으로 관리해야 함

2. 대학평가 지표 및 가중치

대학의 비전 및 중장기 발전을 고려하여 다음과 같은 지표 및 가중치를 선정하여 대학 경쟁력을 분석하고자 함

대학평가 지표 및 가중치

영역	핵심관리지표	세부
교육	전임교원확보율(의학계열 제외) (%)	10%
	정원내 재학생 충원율 (%)	10%
	중도 포기율 (%)	10%
	전임교원 강의담당비율 (%)	5%
	학점관리 현황 (구조개혁지수)	3%
	소규모강의비율 (구조개혁지수)	2%
재정	학부 장학금 지급률 (%)	5%
	교육비 환원율 (%)	5%
	세입 중 기부금 비중 (%)	5%
사회진출	취업률(의학계열 제외) (%)	10%
산학협력	산학협력단 운영수입액 (천원)	5%
	캡스톤디자인이수율 (%)	5%
	현장실습 이수학생 비율 (%)	5%
국제화	학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)	3%
	국내방문 외국인 교환학생 비율 (%)	2%
연구	계열평균 교수당 교외연구비 (천원)	4%
	인문사회교수당 국내논문 (편)	3%
	계열평균 교수당 국제학술지 논문 (편)	4%
	전임교원 1인당 특허출원 및 등록실적	2%
	공학 및 자연계열 전임교원당 기술이전 수입료 (천원)	2%

선정 근거

- 대외평가에서 교육영역의 핵심지표인 전임교원확보율, 정원 내 재학생 충원율, 전임교원 강의비율을 선정함
 - 중도포기율은 지방 사립대에 생존 및 발전을 위해 가장 중요하게 인식되는 지표임
 - 2주기 대학구조개혁평가 대응을 위한 중요 지표를 선정함
-
- 대외평가에서 중요한 지표인 학부 장학금 지급율과 교육비 환원율 지표를 선정함
 - 대학 재정 건전성을 적절히 반영할 수 있도록, 기부금 비중과 재정지원사업 총액 지표를 선정함
-
- 보다 의미 있는 비교를 위해 의학 계열이 제외된 취업률 지표를 선정함
-
- 동명대의 산학협력 지향을 고려하여 산학협력의 주요 3대 지표를 선정하고 연구 보다 높은 15%의 가중치를 선정함
-
- 중장기 발전을 고려한 국제화 시대에 대한 대응을 위해 In-Bound 중심의 국제화 지표를 선정함
-
- 산학협력 중심 대학을 고려하여 연구영역의 전체 비중은 11%로 다소 낮게 설정함
 - 대외경쟁에 대한 의미를 더 크게 부여하여 가중치 설정

3. 대학 종합 및 지표별 경쟁력 진단_전국 대학 순위 분석

향후 중점적으로 관리해야 할 핵심관리지표로 전국 192개 대학을 평가한 결과 동명대는 54위로 내외부 기대수준에 부응하는 순위에 도달함

핵심관리지표 경쟁력 진단(전국 대학)

Implication

영역	핵심관리지표	세부
교육	전임교원확보율(의학계열 제외) (%)	10%
	정원 내 재학생 충원율 (%)	10%
	중도 포기율 (%)	10%
	전임교원 강의담당비율 (%)	5%
	학점관리 현황 (구조개혁지수)	3%
	소규모강의비율 (구조개혁지수)	2%
재정	학부 장학금 지급률 (%)	5%
	교육비 환원율 (%)	5%
	세입 중 기부금 비중 (%)	5%
사회진출	취업률(의학계열 제외) (%)	10%
산학협력	산학협력단 운영수입액 (천원)	5%
	캡스톤디자인이수율 (%)	5%
	현장실습 이수학생 비율 (%)	5%
국제화	학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)	3%
	국내방문 외국인 교환학생 비율 (%)	2%
연구	계열평균 교수당 교외 연구비 (천원)	4%
	인문사회교수당 국내논문 (편)	3%
	계열평균 교수당 국제학술지 논문 (편)	4%
	전임교원 1인당 특허출원 및 등록실적	2%
	공학 및 자연계열 전임교원당 기술이전 수입료 (천원)	2%

192개
전국
대학평가

전국대학 순위 및 총점 (기준 : 2015년)		
순위	대학명	총점
1	○○대학교	62.05
2	○○대학교	61.81
3	○○대학교	61.74
4	○○대학교	58.68
:		
54	동명대학교	45.95
:	:	:

- 전국대학의 경쟁력 진단 결과 우리대학은 192개 대학 중 54위로 내외부 기대수준에 부응하는 정도임
- 전체적으로 현 수준을 유지하되, 질적 내실화 방안 마련이 요구됨

4. Peer 대학 순위 분석

전국 대학 중 주로 경쟁하게 될 40여 개 대학 안에서 동명대는 15위로 상위권 대학으로 도약을 위한 체계적 발전전략과 지표관리 방안 마련이 요구되고 있음

핵심관리지표 경쟁력 진단(Peer 대학)

2015년 순위			대학	총점
Peer	전체	부산 내		
1	3	-	○○대학교	71.75
2	8	-	○○대학교	64.08
3	6	-	○○대학교	63.69
4	18	1	○○대학교	58.57
5	12	2	○○대학교	55.68
15	54	3	동명대학교	47.47
18	37	4	○○대학교	46.56
22	89	5	○○대학교	42.17
23	78	6	○○대학교	41.19
24	61	7	○○대학교	40.78
25	85	8	○○대학교	39.36
26	103	9	○○대학교	38.66
29	88	10	○○대학교	37.72
31	140	11	○○대학교	37.14
32	97	12	○○대학교	36.04
33	113	13	○○대학교	34.79
35	98	14	○○대학교	34.16
36	139	15	○○대학교	31.97

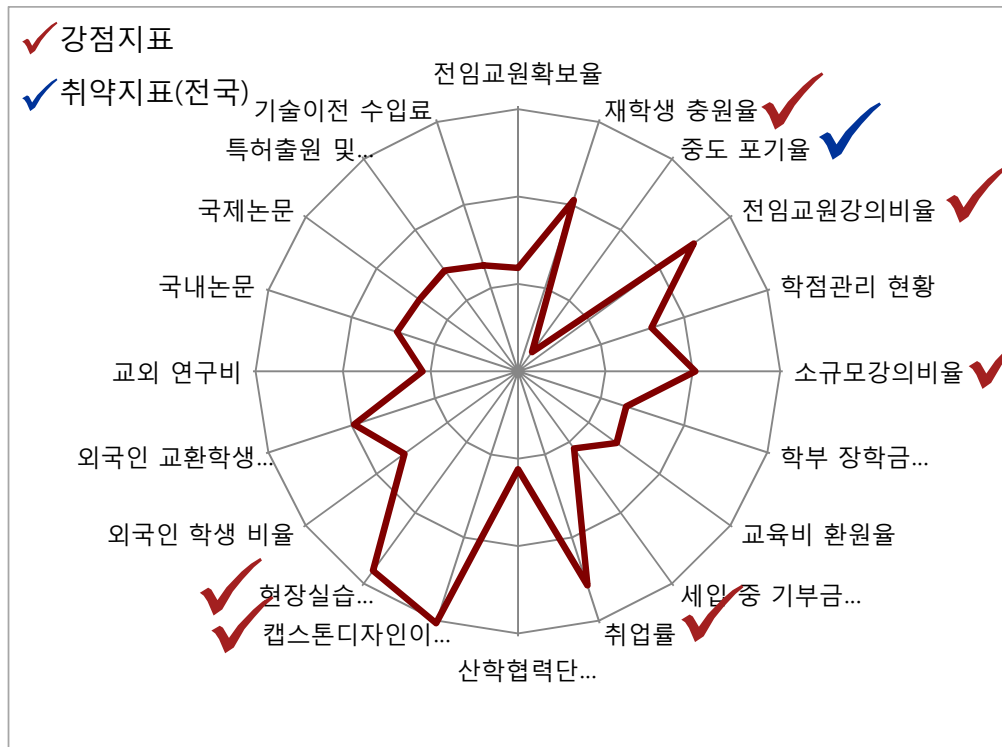
Implication

- 동명대의 Peer 대학 Group에서 15위로 평가됨
- Top tier 대학 수준에 미치지 못하지만, 견실한 성장을 기반으로 상위권 대학 도약의 초입에 위치함
- 상위권 대학으로 도약을 위한 체계적 발전전략과 지표관리 방안 마련이 필요

5. 지표 별 경쟁력 분석

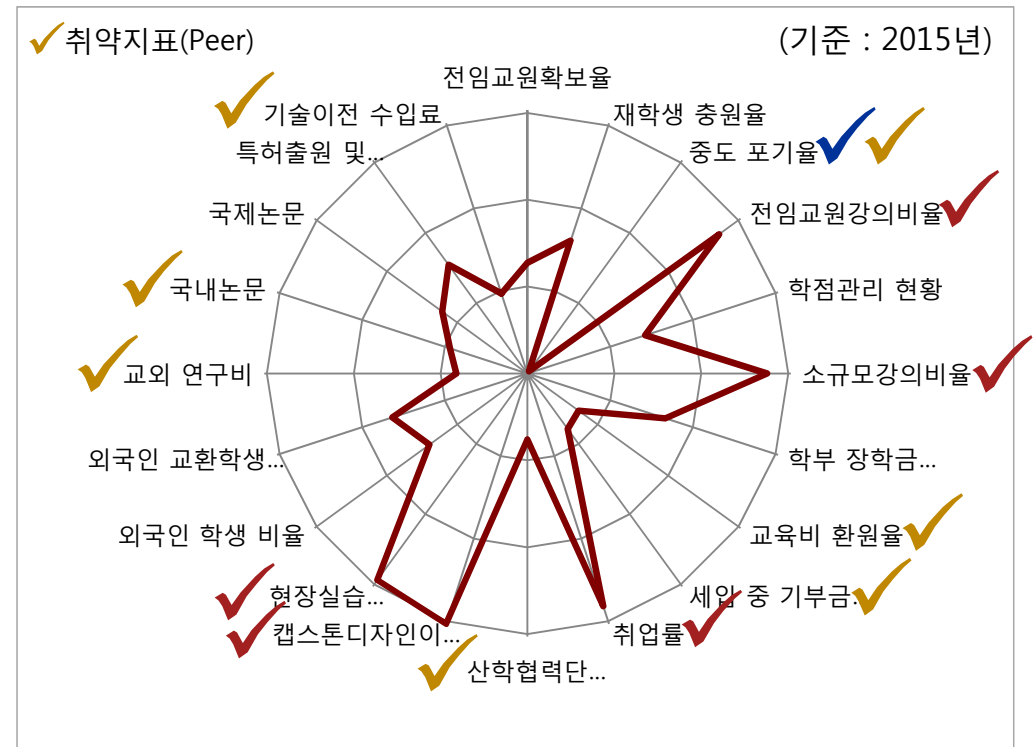
전국 대학 비교 시 중도 포기율 향상이 최우선적으로 요구되며, Peer 대학 비교 시 재정과 연구영역에서 취약지표가 상당수 발견됨

핵심관리지표 경쟁력 진단(전국대학)



- 강점: 취업률(전국 17위), 캡스톤디자인이수율(8위), 현장실습 이수학생 비율(8위) 등
- 약점 : 중도 포기율(175위)

핵심관리지표 경쟁력 진단(Peer 대학)

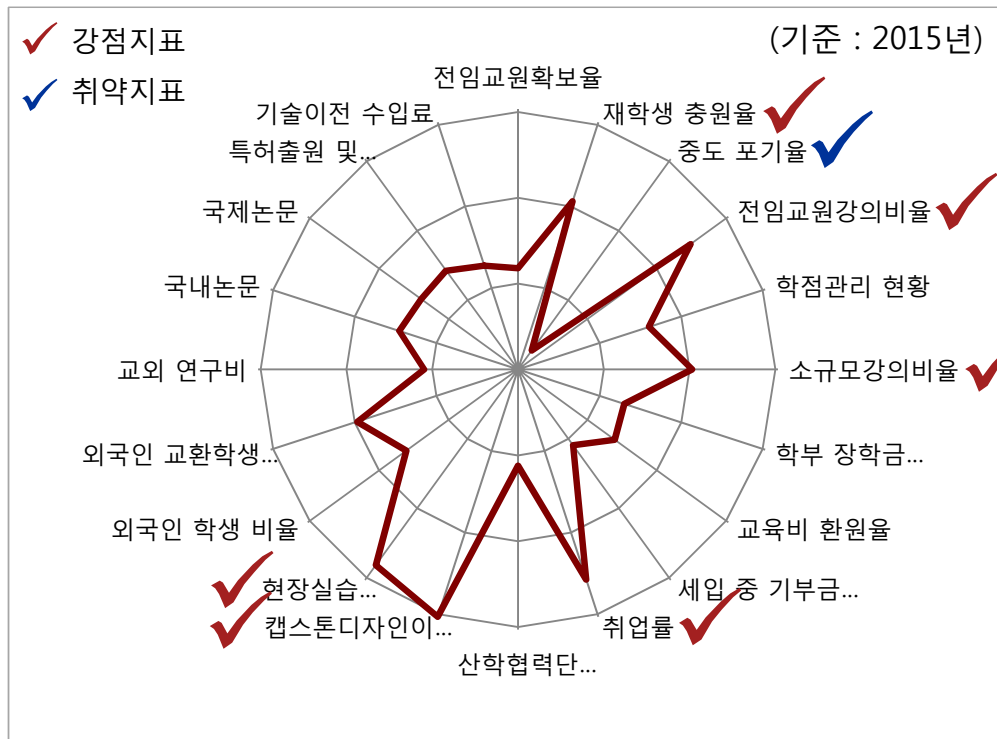


- 강점 : 좌동(재학생 충원율 제외)
- 약점(전국 + Peer) : 중도 포기율(Peer 39위)
- 약점(Peer) : 교육비환원율(28위), 세입중기부금비중(35위), 교외 연구비(29위), 국내논문(27위), 기술이전수입료(25위)

6. 지표 별 경쟁력 분석(전국 대학)

전국 대학과 비교하였을 때 중ND이나 순위가 100위 미만인 전임교원확보율, 학점관리현황, 기부금 비중도 취약지표에 준하여 관리함이 요구됨

전국 대학 경쟁력 Chart



- 중ND + 저Rank Gap 지표(전국) : 중ND로 수치는 양호하게 보이나, 순위가 100위 미만으로 취약지표에 준한 관리가 필요한 지표도 존재
- 전임교원확보율(ND 0.39, 전국 117위), 학점관리현황(0.53, 100위), 세입 중 기부금 비중(0.36, 144위)

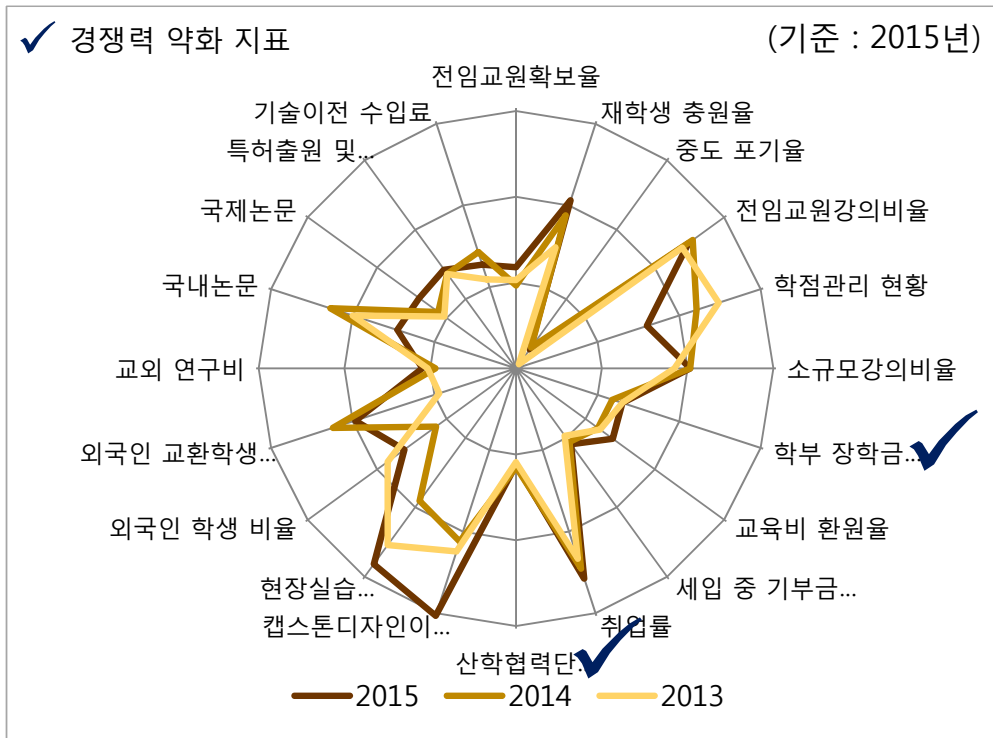
전국 대학 대비 취약지표

영역	핵심관리지표	비중	지표값	점수	순위
교육	전임교원확보율(의학계열 제외) (%)	10%	68.36	4.42	117
	정원내 재학생 충원율 (%)	10%	102.37	6.41	60
	중도 포기율 (%)	10%	8.20	3.43	175
	전임교원 강의담당비율 (%)	5%	72.50	3.18	28
	학점관리 현황 (구조개혁지수)	3%	0.40	1.56	100
	소규모강의비율 (구조개혁지수)	2%	0.34	1.12	54
재정	학부 장학금 지급률 (%)	5%	19.33	2.23	84
	교육비 환원율 (%)	5%	160.95	1.33	92
	세입 중 기부금 비중 (%)	5%	0.56	0.47	144
사회진출	취업률(의학계열 제외) (%)	10%	66.50	6.71	17
산학협력	산학협력단 운영수입액 (천원)	5%	11,220,288	0.82	86
	캡스톤디자인 이수율 (%)	5%	99.31	4.98	8
	현장실습 이수학생 비율 (%)	5%	12.91	2.97	8
국제화	학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)	3%	1.65	1.52	58
	국내방문 외국인 교환학생 비율 (%)	2%	0.74	1.09	41
연구	계열평균 교수당 교외 연구비 (천원)	4%	0.54	0.36	97
	인문사회교수당 국내논문 (편)	3%	0.98	1.29	95
	계열평균 교수당 국제학술지 논문 (편)	4%	0.76	0.74	82
	전임교원 1인당 특허출원 및 등록실적	2%	0.17	0.88	51
	공학 및 자연계열 전임교원당 기술이전 수입료 (천원)	2%	763.75	0.43	73

7. 지표 별 경쟁력 분석(전국 대비 경쟁력 약화)

전국 대학 내에서 지표값은 증가하나 ND값이 유지 혹은 하락하는 경쟁력 약화 지표가 있고 이에 학부 장학금 지급률, 산학협력단 운영수입액은 별도 관리가 필요함

전국 대학 경쟁력 변화 Chart



- 지표값은 개선되나 ND값이 유지 혹은 하락하여 실제적 경쟁력은 약화되는 지표
- 학부 장학금 지급률: 0.43→0.43(ND), 16.22→19.33(실적), 산학협력단 운영수입액: 0.36→0.37(ND), 7,812,097→11,220,288(실적)

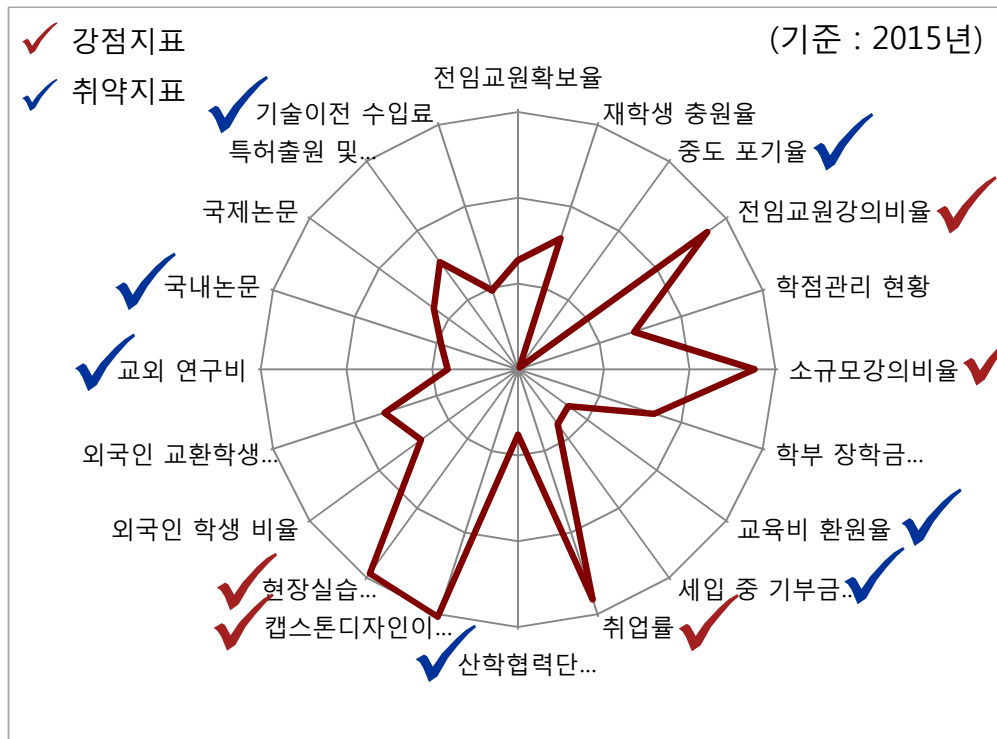
전국 대비 지표별 실적변화 추이

영역	핵심관리지표	'13년	'14년	'15년
		97위	65위	54위
교육	전임교원확보율(의학계열 제외)(%)	62.12	62.96	68.36
	정원내 재학생 충원율 (%)	94.82	101.07	102.37
	중도 포기율 (%)	10.09	8.74	8.20
	전임교원 강의담당비율 (%)	68.32	72.42	72.50
	학점관리 현황 (구조개혁지수)	0.43	0.42	0.40
	소규모 강의비율 (구조개혁지수)	0.33	0.34	0.34
재정	학부 장학금 지급률 (%)	16.22	16.92	19.33
	교육비 환원율 (%)	137.42	145.81	160.95
	세입 중 기부금 비중 (%)	0.53	0.86	0.56
사회진출	취업률(의학계열 제외)(%)	65.27	66.35	66.50
산학협력	산학협력단 운영수입액 (천원)	7,812,097	10,997,318	11,220,288
	캡스톤디자인 이수율 (%)	35.66	34.23	99.31
	현장실습 이수학생 비율 (%)	6.46	8.08	12.91
국제화	학위과정 등록 외국인 학생비율 (%)	2.79	1.09	1.65
	국내방문 외국인 교환학생비율 (%)	0.12	0.79	0.74
연구	계열평균 교수당 교외 연구비 (천원)	0.48	0.41	0.54
	인문사회교수당 국내논문 (편)	1.20	1.32	0.98
	계열평균 교수당 국제학술지 논문 (편)	0.41	0.57	0.76
	전임교원 1인당 특허출원 및 등록 실적	0.12	0.14	0.17
	공학 및 자연계열 전임교원당 기술이전 수입료 (천원)	242.93	885.07	763.75

8. 지표 별 경쟁력 분석(Peer 대학)

Peer 대학과 비교하였을 때 중ND이나 순위가 20위 미만인 전임교원확보율, 재학생 충원율, 학점관리 현황, 국제학술지 논문도 취약지표에 준하여 관리함이 요구됨

Peer 대학 경쟁력 Chart



- 중ND + 저Rank Gap 지표(Peer) : 중ND로 수치는 양호하게 보이나, 순위가 20위 미만으로 취약지표에 준한 관리가 필요한 지표도 존재
- 전임교원확보율(ND 0.42, Peer 24위), 재학생 충원율(0.53, 21위), 학점관리 현황(0.47, 21위), 국제학술지 논문(0.40, 20위)

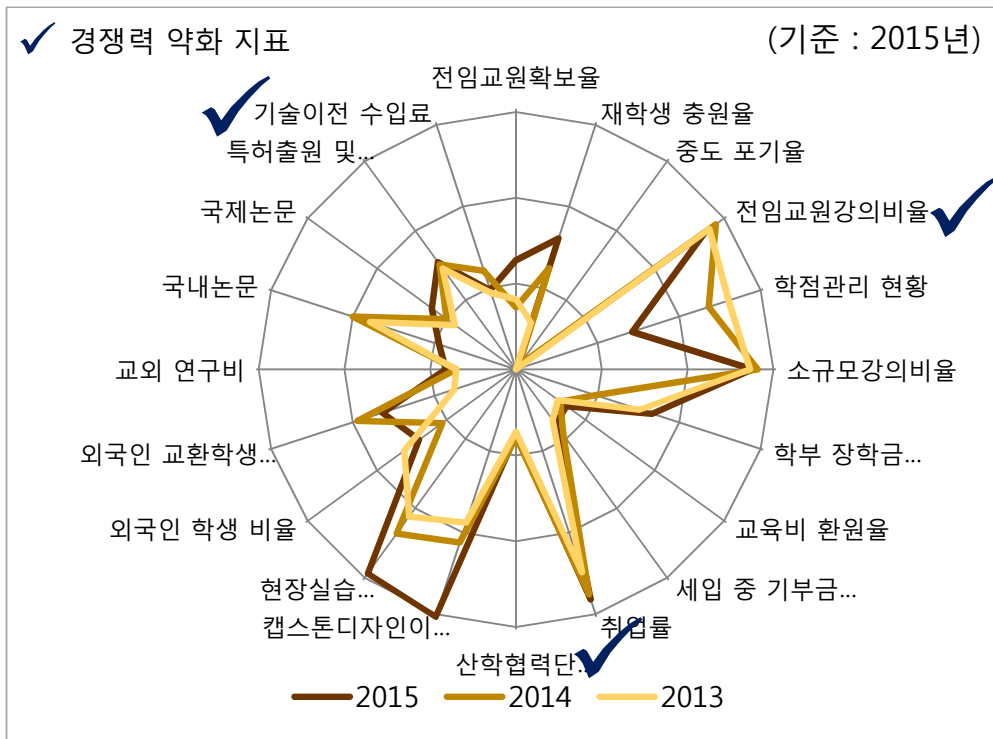
Peer 대학 대비 취약지표

영역	핵심관리지표	비중	지표값	점수	순위
교육	전임교원확보율(의학계열 제외) (%)	10%	68.36	4.59	24
	정원 내 재학생 충원율 (%)	10%	102.37	5.16	21
	중도 포기율 (%)	10%	8.20	1.65	39
	전임교원 강의담당비율 (%)	5%	72.50	3.95	4
	학점관리 현황 (구조개혁지수)	3%	0.40	1.48	21
	소규모강의비율 (구조개혁지수)	2%	0.34	1.64	4
재정	학부 장학금 지급률 (%)	5%	19.33	2.59	18
	교육비 환원율 (%)	5%	160.95	0.82	28
	세입 중 기부금 비중 (%)	5%	0.56	0.40	35
사회진출	취업률(의학계열 제외) (%)	10%	66.50	8.61	7
산학협력	산학협력단 운영수입액 (천원)	5%	11,220,288	0.61	28
	캡스톤디자인 이수율 (%)	5%	99.31	4.98	2
	현장실습 이수학생 비율 (%)	5%	12.91	4.93	2
국제화	학위과정 등록 외국인 학생 비율 (%)	3%	1.65	1.35	14
	국내방문 외국인 교환학생 비율 (%)	2%	0.74	1.05	13
연구	계열평균 교수당 교외 연구비 (천원)	4%	0.51	0.76	29
	인문사회교수당 국내논문 (편)	3%	0.83	0.71	27
	계열평균 교수당 국제학술지 논문 (편)	4%	0.73	0.74	20
	전임교원 1인당 특허출원 및 등록실적	2%	0.17	1.01	16
	공학 및 자연계열 전임교원당 기술이전 수입료 (천원)	2%	763.75	0.44	25

9. 지표 별 경쟁력 분석(Peer 대비 경쟁력 약화)

Peer 대학 내에서 지표값은 증가하나 ND값이 유지 혹은 하락하는 경쟁력 약화 지표가 있고 이에 전임교원강의담당비율, 산학협력단 운영수입액, 기술이전 수입료는 별도 관리가 필요함

Peer 대학 경쟁력 변화 Chart



- 지표값은 개선되나 ND값이 유지 혹은 하락하여 실제적 경쟁력은 약화되는 지표
- 전임교원강의담당비율 : 0.92→0.90(ND), 68.32→72.50(실적), 산학협력단 운영수입액(0.24 → 0.25), 7,812,097→11,220,288(실적) 기술이전 수입료 : 0.31 → 0.32(ND), 242.93→763.75(실적)

Peer 대비 지표별 실적변화 추이

영역	핵심관리지표	'13년	'14년	'15년
		28위	23위	15위
교육	전임교원확보율(의학계열 제외) (%)	62.12	62.96	68.36
	정원내 재학생 충원율 (%)	94.82	101.07	102.37
	중도 포기율 (%)	10.09	8.74	8.20
	전임교원강의담당비율 (%)	68.32	72.42	72.50
	학점관리 현황 (구조개혁지수)	0.43	0.42	0.40
	소규모강의비율 (구조개혁지수)	0.33	0.34	0.34
재정	학부 장학금 지급률 (%)	16.22	16.92	19.33
	교육비 환원율 (%)	137.42	145.81	160.95
	세입 중 기부금 비중 (%)	0.53	0.86	0.56
사회진출	취업률(의학계열 제외) (%)	65.27	66.35	66.50
산학협력	산학협력단 운영수입액 (천원)	7,812,097	10,997,318	11,220,288
	캡스톤디자인이수율 (%)	35.66	34.23	99.31
	현장실습 이수학생 비율 (%)	6.46	8.08	12.91
국제화	학위과정 등록 외국인 학생비율 (%)	2.79	1.09	1.65
	국내방문 외국인 교환학생비율 (%)	0.12	0.79	0.74
연구	계열평균 교수당 교외 연구비 (천원)	0.41	0.38	0.51
	인문사회교수당 국내논문 (편)	1.09	1.14	0.83
	계열평균 교수당 국제학술지 논문 (편)	0.47	0.58	0.73
	전임교원 1인당 특허출원 및 등록실적	0.12	0.14	0.17
	공학 및 자연계열 전임교원당 기술이전 수입료 (천원)	242.93	885.07	763.75

10. 핵심관리지표의 관리방안

지표 중 고 경쟁력 지표는 현 수준을 유지 하도록 하며, 취약지표는 적극적으로 개선하는 지표 관리 전략을 수립함

지표 관리 전략	관리 대상	해당 지표명
<p>높은 경쟁력을 가지는 지표는 현 수준을 유지, 낮은 경쟁력을 가지는 지표는 집중 개선 실시</p>	<p>고 경쟁력 지표</p> <ul style="list-style-type: none"> • 동명대가 현재 높은 경쟁력을 가지는 지표 • 지속적인 모니터링을 통해 현 수준을 유지하기 하고, 내실화를 추구함 	<ul style="list-style-type: none"> • 전임교원 강의담당비율* • 소규모강의비율 • 취업률 • 캡스톤디자인이수율 • 현장실습 이수학생 비율
	<p>취약지표 관리</p> <ul style="list-style-type: none"> • 동명대가 하위 33%에 속하는 지표 • 전략적 집중을 통해 지표값 향상을 추진해야 함 	<ul style="list-style-type: none"> • 중도 포기율 • 교육비 환원율 • 세입 중 기부금 비중 • 산학협력단 운영수입액 • 계열평균 교수당 교외 연구비 • 인문사회교수당 국내논문 • 공학 및 자연계열 전임교원당 기술이전 수입료

*표시는 타 대학이 집중관리하여 상대적으로 손 쉽게 성과를 향상시킬 수 있는 지표

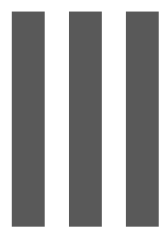
11. 평가 결과 활용

지표 관리 전략

- 지표 중 고 경쟁력 지표는 현 수준을 유지 하도록 하며, 취약지표는 적극적으로 개선
- 산학협력 내실화 및 취약지표 중점관리
- 향후 대학 발전을 위한 새로운 지표 관리 시스템 도입 필요

대학장단기발전계획 반영

- 대학장단기발전계획 리뉴얼
- VISION 2020+의 핵심지표 재설정
- 연차별 목표값 설정, 성과관리시스템 정착



대학기관평가인증 정량지표 평가결과

1. 대학기관평가인증 및 모니터링 평가의 개요

■ 대학기관평가인증

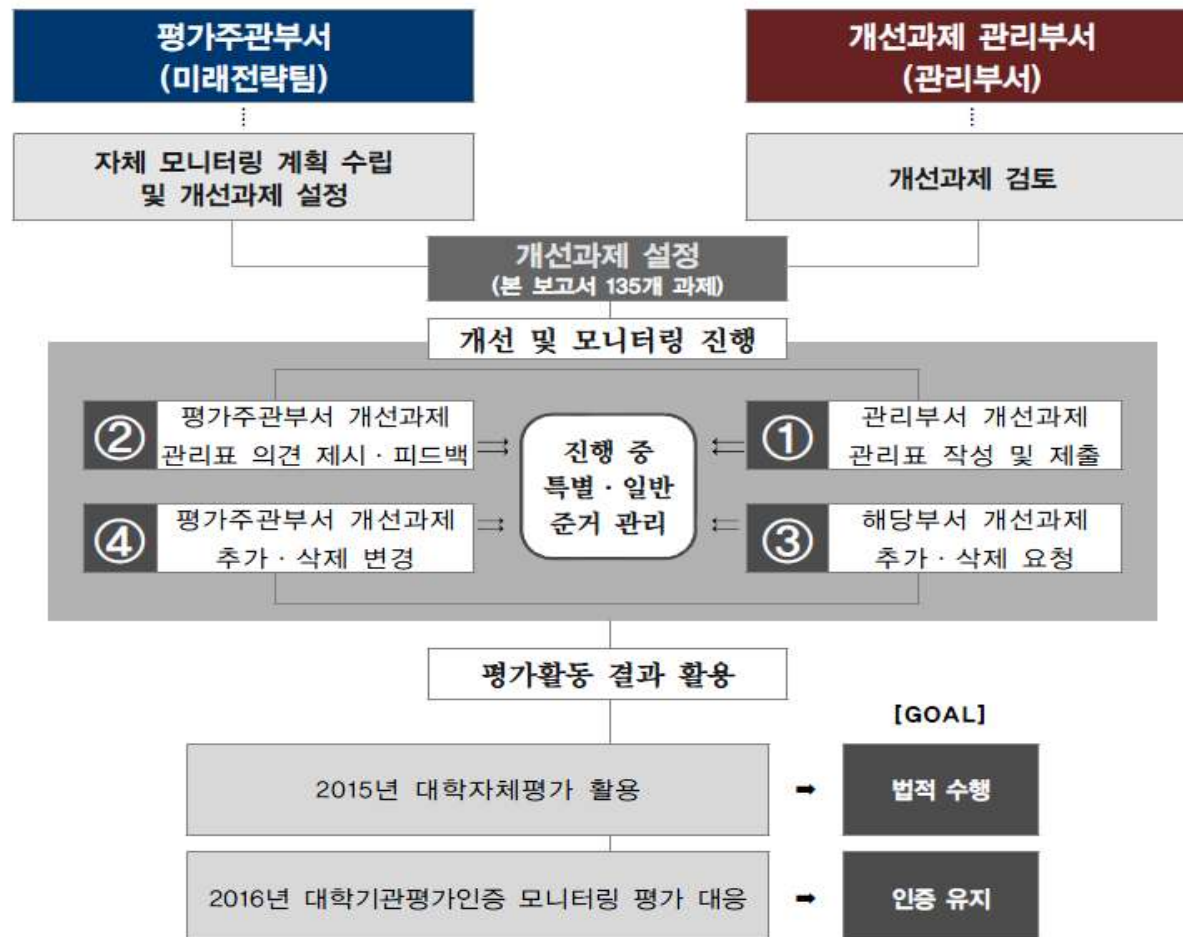
- 대학기관평가인증은 대학이 교육기관으로서 기본요건을 충족하고 있는지 판정하여 그 결과를 사회에 공표함으로써 사회적 신뢰를 부여하는 제도
- 2011년 부터 한국대학교육협의회 한국대학평가원에서 주관
- 평가는 6개 영역, 17부문, 54개의 준거로 이루어 지며 정량과 정성지표로 구성됨(2주기는 변경예정)
- 우리대학은 2013년 평가인증을 획득

■ 인증대학 모니터링 평가

- 인증 판정대학은 판정 2년 경과 후 평가원이 지정한 시점에 인증기준 유지에 대한 자료 제출
- 6개 필수평가준거 및 평가영역의 충족여부 확인
- 평가부문, 평가준거에서 미흡/미충족 판정을 받은 내용에 대한 개선 실적 점검
- 평가의견에서 권고, 조언, 지적 사항에 대한 조치 여부 확인
- 모니터링평가는 인증 획득 후 2개 학년도 자료(2014년,2015년) 실적자료로 평가

2. 모니터링 평가의 대응

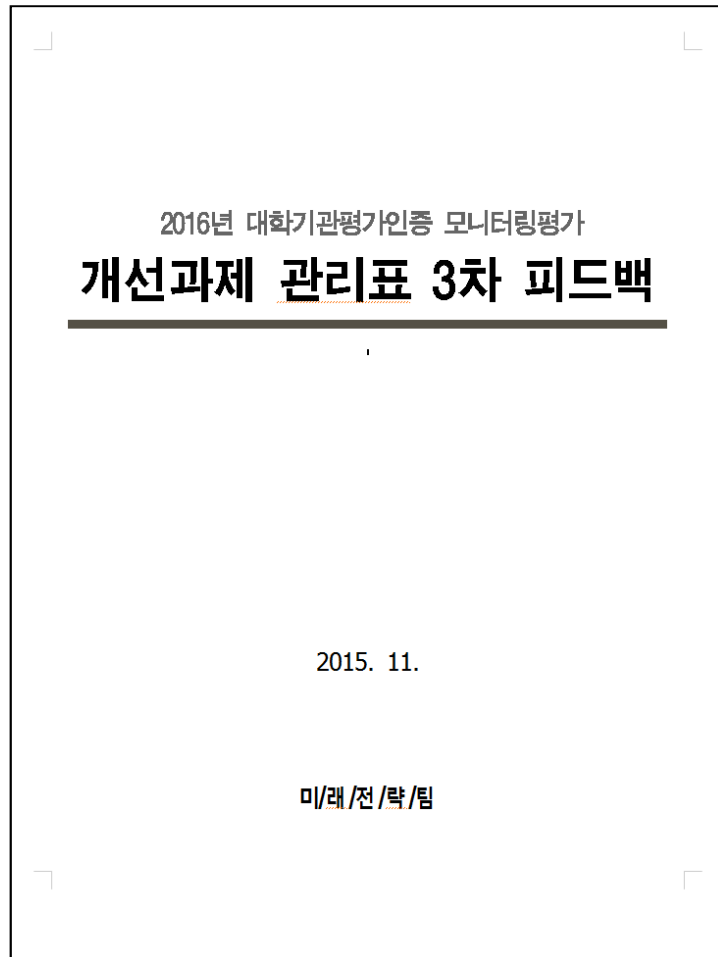
- 기획처 미래전략팀에서는 모니터링 평가를 위해 자체모니터링계획을 수립(2014.12.18.). 평가결과를 분석하여 135개의 개선과제를 설정하였으며 3개월 주기로 4차에 걸쳐 해당부서와 모니터링 진행



※단, 개선과제를 가지지 않은 부서에서는 자체적으로 평가준거를 상시 관리(일반관리)함

3. 자체모니터링 중간결과

- 2015년 11월 3차 모니터링 결과 최초 135개의 개선과제 중 81개를 개선하여 54개의 개선과제가 남음
- 2016년 2월 중 자체모니터링 마감 예정



부서별 과제수 변경 및 본 보고서 내 관리표 페이지 내역

관리부서	1차 과제수	2차 모니터링		3차 모니터링				4차 과제수 (예정)	본 보고서내 부서별 관리표 페이지
		2차 과제수	일반관리 전환 과제수	3차 과제수	일반관리 준기전환 과제수	일반관리 준기전환 과제수	일반관리 준기전환 과제수		
공과대학(완료)		3	0	3	3				8
경영대학(완료)		1	0	1	1				15
보건복지교육대학(완료)	3	3	3	0	3	0	3	0	-
건축디자인대학(완료)		3	0	3	3				17
인문사회대학(완료)		2	1	1	1				23
교양교육원(완료)	7	0	0	0	0	0	0	0	-
교수학습지원팀	12	12	1	11	8	3	3	3	25
대학교육혁신팀	-	-	-	4	1	3	3	3	35
취업지원팀(완료)	1	0	0	0	0	0	0	0	-
교무팀	7	7	1	6	1	5	5	5	37
학사지원팀	45	32	2	30	7	23	23	23	43
교육만족상담센터	4	4	2	2	0	2	2	2	53
장학복지팀	6	4	2	2	0	2	2	2	56
생활관지원팀	2	1	0	1	0	1	1	1	59
사회봉사팀	5	5	0	5	4	1	1	1	62
입학지원팀(완료)	1	1	1	0	0	0	0	0	-
경영기획팀	8	6	3	3	0	3	3	3	65
미래전략팀	15	15	2	9	4	5	5	5	71
총무팀	3	2	1	1	0	1	1	1	74
관계팀	9	8	4	5	2	3	3	3	76
연구지원팀(완료)	1	1	1	0	0	0	0	0	-
국제교류팀	3	2	0	2	0	2	2	2	86
문헌정보팀(완료)	3	3	0	3	3	0	0	0	88
계	135	106	20	87	33	54	54	54	

4. 모니터링평가 정량지표 평가결과

- 정량지표 중 대부분은 기준값을 상회하고 있으나, 국외특허출원, 국외특허등록, 직원1인당학생수, 교사확보율의 경우 미흡한 것으로 판정됨

	구분	기준값	2014 공시	2015 공시	판정	지표 산출 주요사항	
						2014 공시	2015 공시
1	재학생 대비 학점교류학생 비율	0.2	1.22	1.23	P	(2013 파견인원+유치인원)(명) /2014 학부 정원 내외 재학생수(명)*100 =(113/9,265)*100=1.2196%	(2014 파견인원+유치인원)(명) /2015 학부 정원 내외 재학생수(명)*100 =(112/9,094)*100=1.2316%
2	(1학기)20명 이하 강좌 개설 비율	25	42.1	42.8	P	(2014-1학기) 20명 이하 개설 강좌(수) /총 개설 강좌(수)×100 =1043/2478*100=42.090	(2015-1학기) 20명 이하 개설 강좌(수) /총 개설 강좌(수)×100 =1044/2437*100=42.839
3	(2학기)20명 이하 강좌 개설 비율	25	47.2	46.4	P	(2014-2학기) 20명 이하 개설 강좌(수) /총 개설 강좌(수)×100 =1082/2292*100=47.208	(2015-2학기) 20명 이하 개설 강좌(수) /총 개설 강좌(수)×100 =1018/2196*100=46.357
4	(1학기)101명 이상 강좌 개설 비율	2.5	0.16	0	P	(2014-1학기) 101명 이상 개설 강좌(수)/총 개설 강좌(수)×100=4/2478*100=0.1614	(2015-1학기) 101명 이상 개설 강좌(수)/총 개설 강좌(수)×100=0/2437*100=0
5	(2학기)101명 이상 강좌 개설 비율	2.5	0.09	0	P	(2014-2학기) 101명 이상 개설 강좌(수)/총 개설 강좌(수)×100=2/2292*100=0.0872	(2015-2학기) 101명 이상 개설 강좌(수)/총 개설 강좌(수)×100=0/2196*100=0
6	취업률	45	70.6	-	P	자료기준일: 2013년 12월 31일 기준 졸업자 1388, 취업자 885, 제외자 135	
7	전임교원 확보율	61	63.0	68.4	P	2014년 공시기준, 277/440=62.95%	2015년 공시기준, 296/433=68.36%
8	(1학기)비전임교원의 강의담당 비율	50	30.5	27.5	P	(2014-1)비전임교원 강의담당 학점/총 개설 강의학점×100=1882/6161*100=30.55%	(2015-1)비전임교원 강의담당 학점/총 개설 강의학점×100=1530/5564*100=27.50%
9	(2학기)비전임교원의 강의담당 비율	50	24.8	28	P	(2014-2)비전임교원 강의담당 학점/총 개설 강의학점×100=1637/6597*100=24.81%	(2015-2)비전임교원 강의담당 학점/총 개설 강의학점×100=1392/4973*100=27.99%
10	시간강사 강의료	42500(14년) 43000(15년)	42,639.70	50,888.40	P	(2014년){(등급별 시간당 지급기준 단가×총 강의시간 수)의 총합}/총 강의시간 수의 총합 =915900/21,480=42,639.66	{(등급별 시간당 지급기준 단가×총 강의시간 수)의 총합}/총 강의시간 수의 총합 =848055/16665=50,888.39

4. 모니터링평가 정량지표 평가결과

	구분	기준값	2014 공시	2015 공시	판정	지표 산출 주요사항	
						2014 공시	2015 공시
11	전임교원 1인당 국내 논문 실적	0.5	0.682	0.566	P	(2013)국내연구실적(건수)/(2014)전임교원수(명)=188.8237/277=0.682	(2014)국내연구실적(건수)/(2015)전임교원수(명)=167.613/296=0.566
12	전임교원 1인당 국제 논문 실적	0.1	0.142	0.149	P	(2013)국제연구실적(건수)/(2014)전임교원수(명)=39.462/277=0.142	(2014)국제연구실적(건수)/(2015)전임교원수(명)=44.1799/296=0.149
13	전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	0.35	0.664	0.539	P	(2013)한국연구재단 등재(후보)지 게재(건수)/(2014)전임교원수(명)=183.8237/277=0.664	(2014)한국연구재단 등재(후보)지 게재(건수)/(2015)전임교원수(명)=159.613/296=0.539
14	전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	0.05	0.101	0.138	P	(2013)SCI급+SCOPUS 학술지 게재(건수)/(2014)전임교원수(명)=28.0524/277=0.101	(2014)SCI급+SCOPUS 학술지 게재(건수)/(2015)전임교원수(명)=40.8799/296=0.138
15	전임교원 1인당 저역서 실적	0.07	0.103	0.097	P	(2013)저역서수(건수)/(2014)전임교원수(명)=28.6094/277=0.103	(2014)저역서수(건수)/(2015)전임교원수(명)=28.8468/296=0.097
16	전임교원 1인당 교내 연구비	1,000	1116.1	1003.4	P	(2013)(교내연구비+교내대응자금)(천원)/(2014)전임교원수(명)=309,150/277=1116.1	(2014)(교내연구비+교내대응자금)(천원)/(2015)전임교원수(명)=297000/296=1003.4
17	전임교원 1인당 교외 연구비	10,000	15888.2	16205.7	P	(2013)(교외연구비+교외대응자금)(천원)/(2014)전임교원수(명)=4401039/277=15888.2	(2014)(교외연구비+교외대응자금)(천원)/(2015)전임교원수(명)=4796884/296=16205.7
18	기술이전 건수	4	17	13	P	2014년 공시자료, 2013년실적	2015년 공시자료, 2014년실적
19	기술이전 수입료	10,000	137185	122200	P	2014년 공시자료, 2013년실적	2015년 공시자료, 2014년실적
20	국내 특허 출원	10	67	114	P	2014년 공시자료, 2013년실적	2015년 공시자료, 2014년실적
21	국내 특허 등록	5	30	32	P	2014년 공시자료, 2013년실적	2015년 공시자료, 2014년실적
22	국외 특허 출원	1	0	2	W	2014년 공시자료, 2013년실적	2015년 공시자료, 2014년실적
23	국외 특허 등록	1	0	0	W	2014년 공시자료, 2013년실적	2015년 공시자료, 2014년실적

4. 모니터링평가 정량지표 평가결과

	구분	기준값	2014 공시	2015 공시	판정	지표 산출 주요사항	
						2014 공시	2015 공시
24	직원 1인당 학생수	70	72.3	60.1	W	(2014)(학부 정원 내외+대학원)재학생수(명)/ (2014)직원수(특정직+일반직+기술직+별정직+기능직+계약직)(명)=9537/132=72.3	(2015)(학부 정원 내외+대학원)재학생수(명)/ (2015)직원수(특정직+일반직+기술직+별정직+기능직+계약직)(명)=9374/156=60.1
25	정원내 신입생 충원율	95	100	100.1	P	(2014)정원내 입학자수(명)/(2014)정원내 모집인원(명)×100=2020/2020*100=100.0%	(2015)정원내 입학자수(명)/(2015)정원내 모집인원(명)×100=1989/1988*100=100.1%
26	정원내 재학생 충원율	70	101.1	102.4	P	(2014)정원내 재학생수(명)/(2014)학생정원(명)×100 =8,389/8300*100=101.1%	(2015)정원내 재학생수(명)/(2015)학생정원(명)×100 =8241/8050*100=102.4%
27	교사 확보율	100	97.9	99.3	W	(2014)(기본시설(㎡)+지원시설(㎡)+연구시설(㎡))/기준 면적(㎡)×100 =131,113/133,910*100=97.9%	(2015)(기본시설(㎡)+지원시설(㎡)+연구시설(㎡))/기준 면적(㎡)×100 =132,135/133,062*100=99.3%
28	기숙사 수용률	10	10.2	10.4	P	(2014)수용인원(명)/(2014)(학부 정원 내외+대학원(주간))재학생수(명)×100 =963/9448*100=10.2%	(2015)수용인원(명)/(2015)(학부 정원 내외+대학원(주간))재학생수(명)×100 =963/9283*100=10.4%
29	재학생 1인당 연간 자료구입비	50	50.4	51.3	P	(2013)자료구입비(천원)/(2014)(학부 정원 내외+대학원)재학생수(명) =480,995,627/9537=50,434.7	(2014)자료구입비(천원)/(2015)(학부 정원 내외+대학원)재학생수(명)=480,991,512/9374=51,311
30	재학생 1,000명당 도서관 직원수	1.0	1	1.1	P	(2014)도서관 직원수(명)/(2014)(학부 정원 내외+대학원)재학생수(명)×1,000 =10/9537*1000=1.0485	(2015)도서관 직원수(명)/(2015)(학부 정원 내외+대학원)재학생수(명)×1,000 =10/9374*100=1.0667
31	등록금 비율	72	64.9	64.5	P	(2013)등록금 수입(천원)/(2013)교비수입(천원)×100 =58,379,825/89,949,268*100 =64.9%	(2014)등록금 수입(천원)/(2014)교비수입(천원)×100 =60,887,841/94,404,506*100 =64.5%

4. 모니터링평가 정량지표 평가결과

	구분	기준값	2014 공시	2015 공시	판정	지표 산출 주요사항	
						2014 공시	2015 공시
32	수익용 기본재산 확보율(사립대)	15	45.1	56.2	P	$(2013)\text{보유액(천원)} / (2013)\text{기준액(천원)} \times 100$ $= 36,819,992 / 81,618,769 \times 100 = 45.1\%$	$(2014)\text{보유액(천원)} / (2014)\text{기준액(천원)} \times 100$ $= 38,823,093 / 69,138,001 \times 100 = 56.2\%$
33	수익용 기본재산 수익률(사립대)	0.6	1.08	1.84	P	$(2013)\text{순수익액(천원)} / (2013)\text{평가액(천원)} \times 100$ $= 397,214 / 36,819,992 \times 100 = 1.08\%$	$(2014)\text{순수익액(천원)} / (2014)\text{평가액(천원)} \times 100$ $= 712,440 / 38,823,093 \times 100 = 1.84\%$
34	법인전입금 비율(사립대)	0.15	0.792	0.763	P	$(2013)\text{법인전입금(천원)} / (2013)\text{교비수입(천원)} \times 100$ $= 712,300 / 89,949,268 \times 100 = 0.792\%$	$(2014)\text{법인전입금(천원)} / (2013)\text{교비수입(천원)} \times 100$ $= 720,000 / 94,404,506 = 0.763\%$
35	교육비 환원율	100	145.2	160.3	P	$(2013)\text{총교육비(천원)} / \text{등록금(천원)} \times 100$ $= 84,770,942 / 58,379,825 \times 100 = 145.2\%$	$(2014)\text{총교육비(천원)} / \text{등록금(천원)} \times 100$ $= 97,611,594 / 60,887,841 \times 100 = 160.3\%$
36	장학금 비율	10	17.8	20.1	P	$(2013)\text{장학금(천원)} / \text{등록금(천원)} \times 100$ $= 10,334,849 / 58,138,836 \times 100 = 17.78\%$	$(2014)\text{장학금(천원)} / \text{등록금(천원)} \times 100$ $= 12,200,594 / 60,648,686 \times 100 = 20.12\%$

5. 모니터링평가 정량지표 미흡 준거에 대한 대응

■ 미흡 준거별 대응

	구분	기준값	2014공시	2015공시	판정	대응
1	국외 특허 출원(건)	1	0	2	W	- 해당 지표가 속해 있는 “3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도”는 총 6개의 지표로 구성되어 있으며 이중 3개의 지표가 통과되면 충족으로 판정 됨.
2	국외 특허 등록(건)	1	0	0	W	- 현재 미흡인 국외 특허 출원, 등록 이외에 기술이전 건수, 기술이전 수입료, 국내 특허 출원, 국내 특허 등록이 기준값에 모두 통과 하므로 모니터링 평가 시 충족으로 판정될 예정
3	직원 1인당 학생수(명)	70이하	72.3	60.1	W	- 직원 1인당 학생수의 경우 2014년 공시로는 미흡이, 2015년 공시로는 충족으로 판정되므로 모니터링평가 자체평가보고서 상에 적절한 기술이 필요하며 - 2주기 기관평가인증 지위 유지를 위해서도 계속적으로 관심이 요구됨
4	교사 확보율(%)	100	97.9	99.3	W	- 2016년 4월 1일을 기준으로 교사확보율은 100%를 상회할 예정임. - 한국대학평가원에 질의 결과 모니터링 평가 시점에 교사확보율이 100%를 상회하고 있으면 충족으로 판정 예정임을 확인함

작성자 : 미래전략팀 신동규
확인자: 미래전략팀 최 욱